**РЕЗОЛЮЦИЯ**

**правления Союза промышленников и предпринимателей**

**Красноярского края и Красноярского регионального отделения**

**«Союз машиностроителей России»**

**"Контрольно-надзорная деятельность: итоги 2017 года,**

**проблемы предпринимательства, о проекте Федерального Закона**

**№ 332053-7 "О государственном контроле (надзоре)**

**и муниципальном контроле в Российской Федерации "**

г. Красноярск 10 «апреля» 2018 г.

В заседании правления СППКК и КРО СМР приняли участие представители бизнеса, Прокуратуры Красноярского края, контрольно - надзорных органов, члены Правительства Красноярского края, депутаты Законодательного собрания Красноярского края, специалисты Сибирского Федерального университета.

Участники заседания отмечают, что в крае проводится системная работа контрольно-надзорных органов и прокуратуры по исполнению обязательных требований Федерального законодательства.

По результатам работы органов прокуратуры края в 2017 году выявлено 5 212 нарушений законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности, для устранения которых принесено 528 протестов, направлено в суд 41 заявление, внесено 746 представлений, на основании которых 535 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, к административной ответственности привлечено 90 человек, выдано предостережений о недопустимости нарушений закона 18 должностным лицам, возбуждено 1 уголовное дело.

Происходит сокращение внеплановых проверок. На 2018 год согласовано 143 проекта планов для работы контрольно-надзорных органов, после согласования которых из 8492 проверок исключено 1405 (связано с периодичностью, сроками проведения предыдущих проверок, неверно указанных регистрационных данных и включением в планы субъектов малого предпринимательства, формирование плана без учета риск-ориентированного подхода).

За 2017 год органами контроля края хозяйствующим субъектам, в качестве профилактической меры, направлено 2998 предостережений (среди которых - 1043 предостережения выдано Управлением Роспотребнадзора, 548 предостережений - Управлением Россельхознадзора, 448 - Министерством образования Красноярского края), что позволило избежать излишнего административного давления.

Прокуратура края проводила большую работу по кредиторской задолженности государственных и муниципальных заказчиков перед хозяйствующими субъектами в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44. Общая сумма задолженности, погашенная на территории края за период с 23.07.2015 г. по настоящее время составляет 1,8 млрд. руб.

Большую совместную работу СППКК и КРО СМР проводят с институтом уполномоченного по защите прав предпринимателей (С.В.Русских). Представители объединений работодателей входят в состав Общественного Совета при уполномоченном, на котором рассматриваются вопросы взаимодействия с контрольно-надзорными органами, проблемы экологии и качества производимых товаров, вопросы деятельности субъектов естественных монополий, рассматриваются предложения по сокращению сроков технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства предпринимательской деятельности, вопросы снижения стоимости электрической энергии и размещения временных, нестационарных, рекламных объектов и др.

Вместе с тем Правление СППКК и аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей в Красноярском крае отмечает, что административными органами по-прежнему практикуется не качественный, а количественный подход к осуществлению контрольно-надзорной деятельности. Новые подходы в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности находят поддержку у руководителей административных органов, однако, не применяются конкретными должностными лицами на этапе их применения. При наличии надлежащего внутриведомственного контроля за деятельностью государственных инспекторов, в том числе на этапе рассмотрения собранных материалов по существу, ликвидация формального подхода указанных лиц к рассмотрению указанной категории дел и внедрение персональной ответственности руководителей структурных подразделений, назначающих административные наказания, позволит исключить случаи незаконного и необоснованного привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности, снизить нагрузку на судебную систему в целом, что в конечном итоге будет способствовать более объективному, полному и всестороннему рассмотрению дел судами различных уровней.

СППКК проводит постоянный мониторинг контрольно – надзорной деятельности. В рамках проводимого мониторинга комитет по контрольно – надзорной деятельности СППКК (руководитель В.Я. Безруких) инициировал проведение анкетирования субъектов предпринимательской деятельности по выявлении актуальных проблем бизнеса. Исследование показало:

1. Уровень информированности крупных субъектов предпринимательской деятельности о гарантиях при проведении проверочных мероприятий выше. Предприятия малого, среднего и микро бизнеса ощущают дефицит актуальной и современной информации о контрольно-надзорных мероприятиях, что обусловлено, с одной стороны, большим объемом информации, с другой - отсутствием единой информационно-сервисной инфраструктуры.

2. Субъекты хозяйствующей деятельности, относящиеся к крупному бизнесу, подтвердили избыточность проводимых контрольно-надзорных мероприятий.

3. Вне зависимости от размера бизнеса, все субъекты предпринимательской деятельности подтвердили высокий размер штрафных санкций, не соразмерный совершаемому административному правонарушению.

Таким образом, следует принять к сведению, что система административно-правового регулирования в отдельных отраслях и сферах остается недружественной по отношению к небольшим предприятиям, особенно к самым малым формам хозяйствования, когда в предпринимательскую деятельность вовлечен личный, семейный капитал или она осуществляется в форме самозанятости. В отношении такого рода экономически слабых субъектов предпринимательства регуляторные риски, административные издержки, завышенные штрафные санкции и отсутствие эффективной и адресной государственной политики не только препятствуют формированию предпринимательской культуры, легализации микро бизнеса, но и сопряжены со спадом деловой активности.

По повестке правления обсуждались наиболее значимые проблемы регулирования и основные направления реформирования контрольно - надзорной деятельности в Российской Федерации. Участники совещания отмечают, что идёт активное обсуждение проекта Федерального Закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации". В рамках проведения реформы происходит пересмотр обязательных требований к проверкам, разрабатываются и внедряются "проверочные листы", риск-ориентированный подход, развивается система профилактических мероприятий и консультирования бизнеса на уровне ведомственных программ. Эти мероприятия востребованы предпринимателями Красноярского края. Ключевым документом по пересмотру проверочных мероприятий стал принятый "Стандарт комплексной профилактики нарушений обязательных требований".

Правление СППКК отмечает, что многом по инициативе РСПП реализуется направление стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Комитет по разрешительной и контрольно-надзорной деятельности РСПП (руководитель Варичев Андрей Владимирович) проводит большую работу по совершенствованию нормативно-правовой деятельности, направленной на соблюдение прав и развитие предпринимательства в РФ, обеспечению безопасности жизнедеятельности, улучшению экологической обстановки, таможенного регулирования, потребительской деятельности, безопасности недропользования и качества производимой продукции.

**КРО СМР, СППКК предлагают:**

1. **Одобрить общую концепцию проекта Федерального закона № 332053-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в части закрепления целей правового регулирования**: снижение административных барьеров, уменьшение бюрократической нагрузки на бизнес, обеспечение прозрачности, простоты и рациональности проверочных процедур, переход от карательной к профилактической направленности контрольно-надзорной деятельности.
2. **Предложить Правительству Российской Федерации** определить критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска, либо определенному классу (категории) опасности для всех видов контроля.

Предложить Правительству Российской Федерации уточнить основные положения законопроекта по следующим вопросам:

2.1. *определить более четко предмет правового регулирования*, который в проекте включает три разных направления:

а) права и обязанности юридических лиц и предпринимателей, граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, б) регулирование собственно контрольно-надзорной деятельности,

в) совершенствование деятельности контрольно-надзорных органов. Последнее направление не соответствует целям данного закона, большая часть норм не регулирует правовые отношения между контрольно-надзорными органами и подконтрольными организациями и гражданами, а относится к организационной деятельности, которая должна регулироваться подзаконными нормативными правовыми актами;

2.2. *сформулировать* о*боснование* отнесения к подконтрольным объектам *граждан,* не осуществляющих предпринимательскую деятельность;

2.3. сформулировать четкие критерии отнесения организаций, индивидуальных предпринимателей и производственных объектов к *категориям риска и классам опасности*;

2.4. *привести текст в соответствие с требованиями юридической техники* (исключить неопределенные понятия и дефиниции, двойственные и неустоявшиеся термины, не пояснять общепринятые правовые категории, не нарушать принцип приоритета закона перед подзаконным правовым регулированием).

**3.** **Предложить Комитету Государственной Думы РФ по контролю и Регламенту:**

*3.1. проработать в положениях указанного законопроекта снижение административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности в части возможных механизмов дифференциации административной ответственности в зависимости от отнесения субъектов предпринимательской деятельности к малым, средним и крупным;*

3.2. проверить соответствие законопроекта конституционным принципам *правовой определенности и недвусмысленности правовой нормы, принципу стабильности правового регулирования***,** имея в виду сохранение устоявшихся норм ФЗ-294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и сложившейся правоприменительной и судебной практики, к которой адаптировались как хозяйствующие субъекты, так и контрольно-надзорные органы.

**4.** **Предложить РСПП:**

4.1. выступить с законодательной инициативой о разграничении контрольно-надзорной деятельности как государственной функции по установлению соответствия (несоответствия) фактического положения дел на подконтрольных объектах предписаниям правовых норм и административно-юрисдикционной (наказательной) функции по привлечению к административной ответственности при обнаружении правонарушений, поскольку концентрация обеих функций в компетенции контрольно-надзорных органов приводит к их смешению;

4.2. выступить с законодательной инициативой реформирования института ответственности за совершение административных правонарушений. Санкции за административные правонарушения должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Административный штраф - мера ответственности, применяемая в целях предупреждения совершения новых правонарушений, поэтому его размеры должны обладать разумным сдерживающим эффектом. Размер штрафов (в особенности - минимальные) в отношении юридических лиц должны отвечать критериям пропорциональности и обеспечивать индивидуализацию наказания. Необходимо снижение минимальных размеров административных штрафов и их дифференциация в зависимости от отнесения субъектов предпринимательской деятельности к малым, средним и крупным.

**5.** **Предложить Руководителям контрольно-надзорных органов** активизировать работу по повышению профессионального уровня сотрудников в рамках проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности.

**6. Исполнительной дирекции СППКК** включить в план мероприятий вопрос о разработке предложений для РСПП и региональных властей по формированию эффективной и доступной системы получения субъектами предпринимательской деятельности актуальной и адресной информации.

Руководителю комитета [по контрольно-надзорной деятельности и оценке регулирующего воздействия](http://komitet.sppkk.ru/komitety/komitet-po-kontrolno-nadzornoj-deyat/) (В.Я. Безруких) и КРО СМР более активно взаимодействовать с контрольно-надзорными органами Красноярского края, институтом по защите прав предпринимательства, активно участвовать в профилактических мероприятиях.